

陳重義

創新及科技局局長應有的條件

筆者日前參加了一個由京港學術交流中心、科薈研究中心、香港專業及資深行政人員協會所舉辦的「香港競爭力何去何從？創新及科技局如何落實？」的研討會，當天的主題演講嘉賓是中國社會科學院城市與競爭力研究中心倪鵬飛主任，而小組討論嘉賓則分別有五位。

一開始倪主任就介紹他們研究中心所得出的研究報告，報告中指出香港貴為中國最具有競爭潛力的城市首位；但是國內其他城市在很多方面已逐漸追上香港，甚至在創新科技成就方面比較下，創新科技競爭力全國僅排二十六，研究發展更見是裹足不前。討論小組劉江華議員對香港能夠成為最有競爭潛力的城市亦感到意外，筆者深表同感，並認為尤其是在創新科技的成就比其他國內城市差距不大。

其實在董建華特首時代，特區政府已撥出五十億經費作為創新科技的發展，可是直至目前，所有經費已使用了過半，但成果不太理想，大學的科研成果亦未能有效商品化，因為這不是大學教師們晉升的條件之一。所以本人贊成譚偉豪議員的動議：香港

特區政府要成立創新及科技局。

初步構思可能是將目前的經濟及商務局其下的創新科技署、數碼港、科學園、應科院、生產力促進局、創意香港等歸納入新成立的「創新及科技局」其下，並進行合併重組等。

認識內外政治環境

討論小組五名人士除了譚偉豪議員（資訊科技界）是業內人士外，其他幾位（劉江華議員、劉慧卿議員、人大代表羅范椒芬）都不是業內人士，對創新科技並無深入認識，但是他們對於香港在創新科技方面所需要制定的政策，都分別提出自己獨特的見解。因此筆者考慮一個重要問題，那就是將來這個創新及科技局局長應該由一個甚麼背景的人擔當才是合適呢？應該由政務官？學者或是一位業內人士擔當比較好呢？

將來創新及科技局除了要制定政策外，還需要參與投資及研究項目：如創意香港及應科院，這問題似是遙遠，但不妨參考國內外一些例子，中國科學院院長路甬是由祥

浙江大學機械工程係水力機械專業畢業，其後在聯邦德國亞琛工業大學機械係液壓氣動研究所研修。

美國國家科學基金會（NSF）局長 Mr. Subra Suresh 畢業於美國麻省理工，致力投身貢獻在美國科研上；此外，在新加坡資通訊發展局（簡稱 IDA）局長戴雲利（Ronnie Tay）畢業於英國牛津大學的工程科學系，其後在美國麻省理工亦繼續進修博士學位，他亦加入海軍服務了二十五年。

最後在日本，日本科學技術振興機構（簡稱 JST）總裁北川幸一（Koichi Kitazawa），畢業於東京大學物理系，之後亦在美國麻省理工學院深造，其後在日本大學工作，以上他們都是一些專業的業內人士和學者。

筆者認為局長理想人選除了要有業內的知識外，更要認識本地及國家政治環境，還需要有企業家的熱情和積極進取的心態，但不一定要政治中立，如蘇錦樑局長仍保留民建聯身份，只要他任內不偏不倚，以大局為重，做一個政黨政治的好榜樣。

作者為香港通訊業聯會主席