



## 侯東迎： OFTA勿沉醉往績

**隨著CEPA的落實和電訊行業的全面開放，令電訊與普通行業毫無分別，侯東迎認為電訊政策是在未開放的環境下制訂，港府應該因應新的經營環境，重新調整規管方向！**

香港互聯網暨通訊業聯會（前身為香港通訊業聯會）是香港最歷史悠久的電訊業商會，見證了香港電訊業市場開放的發展，該會今年也剛好踏進第二十年頭。在今年這個年頭，聯會也特別任重道遠，因為電訊業至少面對三個十分突破性的發展：一）電訊市場全面開放；二）聯會打破過往協商方式，公開批評政府的電訊政策，指其偏重消費者利益；三）CEPA加入增值電訊服務。尤其重要的是第三項CEPA協議，香港的電訊商面對本地市場競爭激烈，CEPA可帶來新的發展空間，聯會發揮代表行業的角色也愈見重要，至受中港政府的器重，中港官員也特邀聯會代

表，諮詢對CEPA的意見。

在這個關鍵時刻，香港互聯網暨通訊業聯會主席侯東迎接受本刊記者的專訪，談及電訊業爭取CEPA協議內容的重點爭取目標，他並且分析CEPA對香港公司的商機和優勢何在；另外，侯東迎也論及香港電訊業的發展，並且重申對香港電訊政策的不滿，與及他會提出對新任工商及科技局局長曾偉華和電訊管理局局長區文浩的期望。

記：記者

侯：侯東迎

記：你對香港電訊業未來前景和挑戰有甚麼看法？

侯：我們應該計劃行業下一步的發展。香港的電訊市場已經全面的開放，已經是一個再沒有甚麼專利和專營的普通行業，與過往屬於特殊行業有很大的不同；過往不是每一間公司也能夠申請經營的行業，現在已經被很多人所熟悉。申請牌照的手續也十分簡單，從事流動電話行業可以申請MVNO牌照，做長途電話的話可以申請ETS牌，做固網服務的要求也比前降低了很多。我認為，電訊業出現了這個大變化，變成了一個跟一般行業沒有太大分別的行業。

情況就等於工業革命或者是鐵路的发展，在高速發展過後，社會又會有新的要求。不過，無論如何，網絡技術的變化可以對經濟有正面作用。

另外，有一個觀念也需要釐

清，經營電訊業再沒有過往的暴利，投資回報再也不是過往的高回報，毛利率也已經很低……（記：但不少電訊商仍有雙位數字毛利率？）……雙位數字？EBITDA（除稅利息、折舊及攤銷前盈利）還可以，GP（毛利）就不可以，近期出現的減價戰令電訊商更加做不到。

因此，我覺得政府針對新的經營環境，政府規管的方式也應該改變。好像，去年本會便曾向政府提交對電訊政策的意見書，希望大家可以研究在新的經營環境下，政府可以有甚麼地方協助業界發展。例如，我們究竟怎樣使用CEPA這個機會，掌握與珠江三角融合的契機。

### 港商北上宜拍內地公司

記：CEPA為香港公司帶來了進入中國市場的機會，但中國市場本身已經競爭十分激烈，香港公司有甚麼優勢可以在國內市場發揮呢？

侯：無錯，中國市場本身已經競爭十分激烈，近年中國電訊業出現了重大的改革，經營環境也十分複雜。中國市場一直以來對香港和外資也是封閉的市場，還未有好好的準備、完善政策和營運市場。

中國的電訊營運商的市場策略，多數是以價格作競爭手段，但服務水平的差異可以很大。至於針對客戶的需求細分出來的市場，了解客戶的變化而推出的產品和服務，這方面中國市場仍然未有。好像，香港已經有針對青年人、商家甚至菲律賓人士的個人化服務，中國的營運商還未達到這個水平。

如果說香港公司要進入本地電話和流動電話基礎服務，香港公司一定要和當地公司合作。中國的市場甚

大，人家的市場有幾億客戶，我們香港只得數百萬客戶，規模上有非常大的距離，因此香港公司要做的話，一定要拍住國內企業一齊做。

至於增值電訊服務市場，業界可以專注發展某一領域，提供特定的服務，過往中國已經容許香港提供電子產品和技術服務，香港公司已經有一定的經驗。而且，香港的營運商如電訊盈科、和記電訊、香港流動通訊CSL和數碼通等，已經有實力在國內獨立經營電訊業務。

記：中港政府在七月中宣佈CEPA協議加入增值電訊服務，但有關的細節一直欠奉，你是否有更多一點的資料？

侯：我也不清楚。不過，政府早於七月前，已經有和我討論這個問題，諮詢業界對CEPA中應加入甚麼的看法。當時，我們向政府反映要求開放所有電訊服務，包括基礎電訊服務、電訊設施市場和增值電訊服務，全面讓港商進入。結果，電訊服務在首階段的CEPA協議中落空。其實，我們要求開放基礎電訊市場是有些過份，就算

現任香港互聯網暨通訊業聯會主席的侯東迎，要同時面對新上任的電訊管理局局長和工商及科技局局長。





候東迎指出，業界對政府過度側重消費者利益頗為不滿。

是國內民營企業也不容易做到這點，政府的策略要先爭取一些有即時利益的行業，例如貨物和物流等等。最後，CEPA協議在第二次公佈時加入了增值電訊服務。

### 盼港商獲突破世貿模式

我並不清楚CEPA協議的具體內容。但是，我認為協議中最關鍵的問題，是香港公司能否全資擁有經營國內的增值電訊商。根據世貿協定，外資只可以持有50%權益，我們希望港商可以自己持有100%……（記：據你所知，CEPA能否持久地超越世貿的承諾？）……我也不知道，我只是希望。香港公司如果有控制權，營運上可以有更大自主性，上

市公司更加希望做到這點，讓中國大陸的業務，全面反映在公司的業務報表上。

如果採用世貿的模式中資和外資各佔五五股權，運作上出現十分大的困難，這個情況就算在外國也同樣出現，當你不能夠控制公司的營運，在決策過程中會有困難，而且十分辛苦。如果港商只是少於五成只是有份投資的小股東的話，業務和策略就要全面交給國內人士打理。

我們香港有不少的中小型企業，老闆北上做生意親力親為，靠自己的眼光發展業務，用自己控制的公司提供具創意的增值電訊服務，會比較恰當。電訊服務這行業是講求知識產權，是腦力思考的成果，有時是

難以與對方分享的，因此全資公司運作起來，老闆自己擁有控制權益的話，會比較方便。說到底，我們爭取CEPA協議加入容許香港公司對增值電訊商有控制權，是一個十分重要的爭取目標。

記：除了控制權這項外，聯會還有甚麼目標希望爭取？

侯：有。網絡服務很多時涉及知識產權，中國政府需要就這方面提供保障。不過，我不是特別關心這個問題，隨著中國的經濟開放，外資進入的階段，出現一些知識產權保障問題實在難免，這個問題也並不是電訊業獨有，其他行業也一樣要解決同樣的問題。

此外，也有聯會會員提出，CEPA應促進改善營商環境，提供一個既定的投訴機制，解決CEPA協議生效後產生的商業糾紛問題，並且需要提供仲裁機制。

就著有關的問題，聯會將會向香港官員、中國的商務部和信息產業部官員反映。

記：你認為香港哪些增值電訊服務在中國最具發展潛力？

侯：很多。例如：互聯網內容供應商、流動電話增值服務、2.5G服務和近期開始流行的固網短訊等。

### 電訊政策太側重消費者

記：談談本港的電訊政策。去年，聯會曾向工商及科技局提交意見書，炮轟電訊管理局的政策，指出政府太偏重消費者利益，而輕視電訊商的關注。近日，區文浩上任新的電訊管理局局長時，他公開表示政府同樣關注消費者和商界的利益，而且強調兩者並無抵觸。看情形，政府並未有理會聯會的意見，你又有何回應？

侯：你的觀察是合理的，政府的確未有全面回應我們的意見。事實上，雖然我們與政府的出發點不一致，但我們並不反對政府保障消費者利益，例如我們歡迎區文浩要我們訂立電訊服務素質的標準。我們也明白政府的角色是要兼顧多方面的利益，我們聯會只是希望政府在考慮消費者利益的同時，也要為業界創造一個良好的營運環境。

政府過往制訂的電訊政策，主要是在未開放的環境中，用來針對壟斷市場的企業，用意是協助新加入的經營商，盡快取得市場地位，與原來的壟斷企業互相競爭。現在，幫助新經營者的目的已經達到，市場競爭已經令電訊服務水平提高，同時價格也大幅下降，消費者已經大大得益。

直至今年電訊市場完全開放，任何公司也可以申請各類電訊牌照，市場已經出現一個比較公平的競爭環境，正如前述，電訊業已經成為一個普通的行業，回報也不是特別高。因此，政府的政策應該比較平衡一點，要想一想怎樣協助這個行業的發展，否則未來的3G和4G電訊服務怎樣辦？……（記：和黃也快將在香港推出3G服務？）……對，和黃今次要想一想，怎樣推出服務才能吸引客戶上台，相信會感到十分頭痛……無錯，一兩年前，電訊科網業的確出現了過度投資，設施容量超越了實際需求，才導致今天有點兒的不景氣。不過，我深信電訊業在未來十年，仍然會是對促進經濟發展有很大的幫助。

記：對於月前通過的電訊條例有關合併和收購的法例，已經作出了很大的修改，聯會是否滿意現行的法例版本？  
侯：我們由始至終都反對這條法例。我們不是不接受監管，對無線電頻譜等有

限資源是需要監管的；而且，既然電訊業已經是一個普通行業，為何要針對著我們設立行業性的反競爭條例呢？這對我們行業不公平，我們認為可設立一條一般性的反競爭法，針對所有行業，而不應只是我們電訊業。

記：近年，電訊市場競爭激烈，與此同時，市民對電訊服務的投訴有增無減，你們又有何回應呢？

侯：我們現正與電訊管理局一同研究有關如何提高服務質素的辦法。事實上，近年電訊市場經營環境欠佳，消費者的確出現了不少的投訴，但這個只是個別銷售員的問題，主要是經營商外判予其他公司或人士所進行的銷售活動時引致……今時今日，經營商有時未必完全知悉是經過那些人銷售產品，我們業界可以透過自律的方式解決這個問題。

### 工商局換帥無損溝通

記：負責電訊政策的政策局工商及科技局局長，近期又告換人，由商界出身的唐英年，換為公務員出身的曾俊華。沒有了一位了解營商情況的商界出身官員，現在卻是一位公事公

辦的公務員出身局長，是否對你們的建議不利？

侯：這個實在難以評論。自去年我們提出意見書後，一直希望約見唐英年局長，但可能他一直忙於CEPA事宜而未有時間與我們見面，只是和工商及科技局常任秘書長何宣威討論過這個問題。我們不介意局長的出身如何，最重要是大家有機會溝通了解。

記：至於對新任電訊管理局局長區文浩的評價呢？

侯：我們與區文浩十分熟絡，大家已經合作了多年，並且一直保持溝通，區文浩局長也是聯會的榮譽顧問。最重要是大家保持溝通，能夠平衡消費者利益和業界發展這個問題。

上一任的局長王錫基成功的開放電訊市場，並且獲得了十分高的國際聲譽。不過，我們應該向前看。我得承認，過往數年香港在電訊政策發展方面，好像停滯不前，並無甚麼新的東西出現，有點像我們常說的「沉醉在昔日成功的喜悅當中」。我們認為新局長需要跟進如何保持香港作為區域中心的角色，否則新技術出現時，我們會遲人一步。 telcoU

在候東迎的桌上，我們看到高爾夫球，想必這是候主席喜愛的運動吧！

